

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της με αριθμ.24/27-11-14
 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας

Αριθμός απόφασης 367/2014

Περίληψη:

Αντικατάσταση μελετητή –φυσικού προσώπου, μέλους αναδόχου σύμπραξης της μελέτης ΣΧΟΟΑΠ Δ.Ε Ειρηνούπολης και έγκριση εκπόνησης και των επόμενων σταδίων της ανατεθείσας μελέτης από την ανάδοχο σύμπραξη

Στη Νάουσα και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα 27^η του μηνός Νοεμβρίου 2014 ημέρα Πέμπτη και ώρα 18.00, συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας ύστερα από την με αριθμ. πρωτ.35580/21-11-2014 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α΄ 87).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 33 μελών βρέθηκαν παρόντα 28 μέλη και ονομαστικά:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ**Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. Αποστόλου Απόστολος , Πρόεδρος
2. Λογδανίδης Ευστάθιος
3. Πασχούλα Χρυσούλα
4. Δάγγας Στέλλιος
5. Παρθενόπουλος Ιωάννης
6. Σέπκας Δημήτριος
7. Λαζαρίδου Δέσποινα
8. Παντζαρτζίδης Αθανάσιος
9. Τζουβάρας Βασίλειος
10. Γαϊτανίδης Θεόδωρος
11. Ορδουλίδης Θωμάς (Μάκης)
12. Βαλσαμίδης Σταύρος
13. Κουτσογιάννης Νικόλαος
14. Μαλάκη-Δελητζάκη Αθηνά
15. Τάκη-Τζέπου Ελπίδα (Νάντια)
16. Αραμπατζή Στεργιανή (Στέλλα)
17. Μάντσιος Δημήτριος
18. Καρανάτσιος Θεόδωρος (Δώρης)
19. Καραμπατζός Αναστάσιος
20. Μπαλτατζίδου Θεοδώρα (Δώρα)
21. Βασιλείου Γεώργιος
22. Τσαγκαλίδου-Τσεχελίδου Παρθένα
23. Γκαρνέτας Ιωάννης
24. Τριανταφύλλου Γεώργιος
25. Ρίζος Δημήτριος
26. Δημησκής Δημήτριος
27. Καρτσιούνης Γεώργιος
28. Λακηνάνος Αγγελάκης

ΑΠΟΝΤΕΣ**Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. Μπίλης Προκόπιος
2. Τορορή Μαρία
3. Αδαμίδης Παύλος
4. Γιαννουλής Ιωάννης
5. Βαδόλας Εμμανουήλ

οι οποίοι δεν προσήλθαν
 αν και νόμιμα κλήθηκαν

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| 1. Καλπαξίδου Σοφία | Δ.Κ. ΝΑΟΥΣΑΣ |
| 2. Πασχούλας Βασίλειος | Τ.Κ.ΑΡΚΟΧΩΡΙΟΥ |
| 3. Θεοδοσιάδης Θεόδωρος | Τ.Κ.ΓΙΑΝΝΑΚΟΧΩΡΙΟΥ |
| 4. Στιογιάννης Χρήστος | Τ.Κ.ΚΟΠΑΝΟΥ |
| 5. Μουσιδης Αναστάσιος | Τ.Κ.ΡΟΔΟΧΩΡΙΟΥ |
| 6. Αλματζής Χρήστος | Τ.Κ.ΣΤΕΝΗΜΑΧΟΥ |

ΑΠΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| 1. Σπαθόπουλος Ευθύμιος | Τ.Κ.ΑΓΓΕΛΟΧΩΡΙΟΥ |
| 2. Τσαλίλη-Θεοδωρίδου Χριστίνα | Τ.Κ.ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΟΥ |
| 3. Ορδουλίδης Γρηγόριος | Τ.Κ.ΕΠΙΣΚΟΠΗΣ |
| 4. Τομπουλίδου Ζωγράφου | Τ.Κ.ΛΕΥΚΑΔΙΩΝ |
| 5. Βίλτσα Σωτηρία | Τ.Κ.ΜΑΡΙΝΑΣ |
| 6. Μίλης Κωνσταντίνος | Τ.Κ.ΜΟΝΟΣΠΙΤΩΝ |
| 7. Πρόιος Χρήστος | Τ.Κ.ΠΟΛΥΠΛΑΤΑΝΟΥ |
| 8. Σιδηρόπουλος Δημήτριος | Τ.Κ.ΧΑΡΙΕΣΣΑΣ |

Ο Δήμαρχος κ. Νικόλαος Κουτσογιάννης προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση. Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η κ. Ολυμπία Αδαμίδου, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Οι Πρόεδροι των Τ.Κ.Αγγελοχωρίου Τ.Κ.Ζερβοχωρίου προσκλήθηκαν, ωστόσο δεν παρίστατο στη συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 27^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης το λόγο έδωσε στον Αντιδήμαρχο Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος κ. Λογδανίδη ο οποίος έθεσε στο σώμα την αρ. πρωτ.ε-πολεοδομία: 1101/20-11-2014 εισήγηση του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών, παράλληλα με το αρ.πρωτ. ε-πολεοδομία 1071-1072/11-11-2014 έγγραφο του ίδιου τμήματος προς το Συμβούλιο Δημοσίων Έργων Π.Ε. Ημαθίας και το με αρ. 10^ο/13-11-2014 πρακτικό του ανωτέρω συμβουλίου.

Το αρ.πρωτ. ε-πολεοδομία 1071-1072/11-11-2014 έγγραφο της Δ/σης της Υπηρεσίας Δόμησης- Τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών, προς το Συμβούλιο Δημοσίων Έργων Π.Ε. Ημαθίας, είχε ως εξής:

«ΘΕΜΑ: «Αντικατάσταση μελετητή-φυσικού προσώπου, μέλους αναδόχου σύμπραξης της μελέτης “Σχέδιο Χωρικής Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.)” Δημοτικής Ενότητας Ειρηνούπολης του Δήμου Η.Π. Νάουσας».

ΣΧΕΤ:«1.Η αίτηση της αναδόχου σύμπραξης της μελέτης (αρ. πρωτ. ε- πολεοδομία Δ.Ν. 271/11-03-2013).

2.Το, με αρ. πρωτ. ε- πολεοδομία 836/03-09-2013, έγγραφό μας προς την Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Κεντρικής Μακεδονίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

3.Το, με αρ. πρωτ. 9.430/05-11-2014, έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Κεντρικής Μακεδονίας (Τμήμα Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Εφαρμογών) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης. (αρ. πρωτ. ε- πολεοδομία Δ.Ν. 1.071/11-11-2014).

4.Η, από 7-11-2014, αίτηση της αναδόχου σύμπραξης της μελέτης. (αρ. πρωτ. ε- πολεοδομία Δ.Ν. 1.072/11-11-2014).»

Με το 1. σχετικό, αίτησή της, η ανάδοχος σύμπραξη της μελέτης (αρ. πρωτ. ε-πολεοδομία Δ.Ν. 271/11-03-2013), δια της νομίμου εκπροσώπου της, ζήτησε την αντικατάσταση της ίδιας, κατά τις διατάξεις του εδαφίου γ. της παραγράφου 1 του άρθρου 26 του Ν. 3316/2015 (ΦΕΚ 42/Α/22-2-2005), Θεοφανώς Λέεση του Ευσταθίου, αρχιτέκτονα μηχανικού-πολεοδόμου, ως μελετήτριας-μέλους της σύμπραξης στην κατηγορία πτυχίου 2 και τάξης Β, διότι είχε καταθέσει αίτηση συνταξιοδότησης για λόγους υγείας και αίτηση παύσης επαγγέλματος και επέκειτο η διαγραφή της από το μητρώο μελετητών. Ως αντικαταστάτης μελετητής προτάθηκε ο κ. Λέεσης Αναστάσιος, Αγγ. – Τοπογράφος μηχανικός, MSc Πολεοδόμος, κάτοχος μελετητικού πτυχίου κατηγορίας 2 τάξης Β. Συνημμένα υποβλήθηκαν α) Το, με αρ. πρωτ. 77297/1912/28-2-2013, πιστοποιητικό της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης), με το οποίο πιστοποιείται ότι η κ. Θεοφανώ Λέεση παύει οριστικά και αμετάκλητα στις 28-2-2013 να ασκεί το επάγγελμα της Αρχιτέκτονα μηχανικού (αρ. 14753 πτυχίο μελετητή). β) Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/1986 (άρθρο 8 παρ.4) του κ. Αναστασίου Λέεση ότι αποδέχεται την ανάληψη εκπόνησης της μελέτης και έχει σχετική εμπειρία. γ) Ακριβές αντίγραφο του πτυχίου μελετητή του κ. Αναστασίου Λέεση, που έληγε την 6-3-2013 και συμπληρωματικά δ) Ακριβές αντίγραφο της, με αρ. πρωτ. Δ15/4035/12-3-2013, βεβαίωσης του Τμήματος Μητρώου Μελετητών (Δ15/γ) του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, από το οποίο προκύπτει ότι ο Αναστάσιος Λέεσης είχε καταθέσει αίτημα ανανέωσης του μελετητικού του πτυχίου από 11-2-2013.

Με το 4. σχετικό, αίτησή της, η ανάδοχος σύμπραξη της μελέτης (αρ. πρωτ. ε-πολεοδομία Δ.Ν. 1072/11-11-2014) υπέβαλε τα παρακάτω συμπληρωματικά στοιχεία, τα οποία ζητήθηκαν προφορικά από την υπηρεσία μας και συγκεκριμένα: 1) Ακριβές αντίγραφο του πτυχίου μελετητή του κ. Αναστασίου Λέεση, που λήγει την 19-3-2023, 2) υπεύθυνη δήλωση του Ευάγγελου Αγγέλη, ως εκπροσώπου της “Γεωχώρος Α.Ε.”, διαδόχου της “Γεωχώρος ΕΠΕ”, με την οποία δηλώνει ότι δέχεται να συνεργαστεί και να συμπράξει με το μελετητή Αναστάσιο Λέεση με σκοπό την εκτέλεση του υπολοίπου της σύμβασης του ΣΧΟΟΑΠ της Ειρηνούπολης, 3) καταστατικό ανώνυμης εταιρείας διαδόχου ΕΠΕ 4) υπεύθυνη δήλωση του Ιωάννη Σιολίδη, ως εκπροσώπου της “Σιολίδης Ιωάννης μελετητική & ΣΙΑ ΕΕ”, διαδόχου του ατομικού μελετητικού του πτυχίου, με την οποία δηλώνει ότι δέχεται να συνεργαστεί και να συμπράξει με το μελετητή Αναστάσιο Λέεση με σκοπό την εκτέλεση του υπολοίπου της σύμβασης του ΣΧΟΟΑΠ της Ειρηνούπολης και 5) καταστατικό και λοιπά στοιχεία της διαδόχου εταιρείας Σιολίδη.

Παρακάτω παρατίθεται το ιστορικό της υπόθεσης:

Με την, με αρ.81/29-5-2009, απόφασή του, το Δημοτικό Συμβούλιο του τότε Δήμου Ειρηνούπολης (νυν Δημοτική Ενότητα Ειρηνούπολης Δήμου Η.Π. Νάουσας) αποφάσισε την ανάθεση της μελέτης **“Σχέδιο Χωρικής Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.)”** του Δήμου Ειρηνούπολης στη σύμπραξη των γραφείων μελετών “Γεωχώρος ΕΠΕ”, “Θεοφανώ Λέεση”, “Ιωάννης Σιολίδης”, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42/Α/22-2-2005). Η σύμβαση ανάθεσης της μελέτης υπογράφηκε μεταξύ του εργοδότη Δήμου Ειρηνούπολης και της αναδόχου σύμπραξης στις 23-7-2009 (αρ. πρωτ. Δήμου Ειρηνούπολης (ΔΕ) 3677/23-7-2009) και η αμοιβή του αναδόχου ανέρχεται στο ποσό των 104.503,92 €, χωρίς το ΦΠΑ και το οποίο αποτελεί το ποσό της οικονομικής προσφοράς του αναδόχου.

Με τις, με αρ. πρωτ. 8.836/4-9-09 (ΦΕΚ 455/Α.Α.Π./18-9-2009) και 8.887/4-9-2009, αντίστοιχα, αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα της τότε Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας κινήθηκε η διαδικασία σύνταξης του **Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.** του Δήμου Ειρηνούπολης, και ορίστηκε ως Διευθύνουσα και επιβλέπουσα υπηρεσία της μελέτης, η

Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωροταξίας (ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ) της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (Π.Κ.Μ), αντίστοιχα. Με το, με αρ. πρωτ. 11009/29-9-2009 έγγραφο (αρ. πρωτ. Δ.Ε. 5013/9-10-2009), του Τμήματος Περιβαλλοντικού & Χωροταξικού Σχεδιασμού (ΤΠ&ΧΣ) της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωροταξίας (ΔΠΕΧΩ) της τότε Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΚΜ) ορίστηκαν οι επιβλέποντες, υπάλληλοι της Π.Κ.Μ.. Την 9-11-2009 έγινε η εγκατάσταση των αναδόχων της μελέτης σύμφωνα με το σχετικό πρωτόκολλο.

Με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7-6-2010) «Πρόγραμμα Καλλικράτης» και ειδικότερα το άρθρο 280 αυτού η επίβλεψη των μελετών των Γ.Π.Σ. και Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. περιήλθε στις αρμοδιότητες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Τέλος, με το Ν. 4071/2012 (άρθρο 18 παρ. 16) η παρ. 8 του άρθρου 280 του ν. 3852/2010 αντικαταστάθηκε ως εξής : *«Η ανάθεση, παρακολούθηση και επίβλεψη της εκπόνησης μελετών γενικών πολεοδομικών σχεδίων (Γ.Π.Σ.) και των Σχεδίων Χωρικής Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.) κατά τις διατάξεις των άρθρων 4 και 5 του ν. 2508/1997, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν με το άρθρο 24 του ν. 2539/1997 γίνεται από τους δήμους ενώ η έγκριση αυτών γίνεται από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση.»*

Όμως, μόλις με την, με αρ. πρωτ. e- πολεοδομία Δ.Ν. οικ. 979/14-10-2014, απόφαση του Δημάρχου Νάουσας ορίστηκε «Διευθύνουσα και Επιβλέπουσα Υπηρεσία για τη μελέτη ‘(Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.) Δημοτικής Ενότητας Ειρηνούπολης Δήμου Ηρωικής Πόλης Νάουσας’ » η Διεύθυνση Υπηρεσίας Δόμησης Δήμου Νάουσας (Δ.Υ.ΔΟΜ. Δ.Ν.) και με την, με αρ. πρωτ. e- πολεοδομία Δ.Ν. οικ. 985/14-10-2014, απόφαση του Διευθυντή Υ.ΔΟΜ. Δ.Ν. ορίστηκαν «επιβλέποντες για τη μελέτη ‘Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. Δημοτικής Ενότητας Ειρηνούπολης Δήμου Ηρωικής Πόλης Νάουσας’ υπάλληλοι της Δ.Υ.ΔΟΜ. Δ.Ν.».

Με το 3. σχετικό, με αρ. πρωτ. 9.430/05-11-2014, έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Κεντρικής Μακεδονίας (Τμήμα Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Εφαρμογών) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης. (αρ. πρωτ. e- πολεοδομία Δ.Ν. 1.071/11-11-2014) απεστάλη στο Δήμο Νάουσας η αίτηση της αναδόχου σύμπραξης (1. σχετικό) με τα συνημμένα της, η οποία είχε αποσταλεί στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης μετά από προτροπή τους με το 2. σχετικό.

Η μελέτη ΣΧΟΟΑΠ εκπονείται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.2508/1997 «Βιώσιμη οικιστική ανάπτυξη των πόλεων και οικισμών της χώρας και άλλες διατάξεις» για όλη την περιοχή εντός των διοικητικών ορίων του πρώην Δήμου Ειρηνούπολης και μέχρι σήμερα, έχει γίνει παραλαβή με παρατηρήσεις του Β1' σταδίου της μελέτης Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. Δ.Ε. Ειρηνούπολης Δήμου Νάουσας με το, με αρ. πρωτ. 3640/3-8-2013, έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Εφαρμογών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης και έχει εγκριθεί η μελέτη γεωλογικής καταλληλότητας Β1' σταδίου της μελέτης Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. Δ.Ε. Ειρηνούπολης Δήμου Νάουσας, με το, με αρ. πρωτ. οικ. 4054/29-5-2013, έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης. Τέλος, και επειδή από την Υπηρεσία μας διαπιστώθηκε ότι υπάρχει εμφανής διαφοροποίηση στα διοικητικά όρια της Δημοτικής Ενότητας Ειρηνούπολης του Δήμου Νάουσας, όπως αυτά περιγράφονται στην Απόφαση του Γενικού Γραμματέα της τότε Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, με την οποία κινήθηκε η διαδικασία σύνταξης του ΣΧΟΟΑΠ του Δήμου Ειρηνούπολης και στα διοικητικά όρια όπως περιγράφονται στα διαγράμματα που έχουν παραδοθεί για τα διάφορα στάδια της μελέτης του θέματος, η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. Δ.Ε. Ειρηνούπολης Δήμου Νάουσας, έχει σταματήσει πριν τη γνωμοδότηση επί αυτής από το Περιφερειακό Συμβούλιο της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, προκειμένου να διορθωθούν και συμπληρωθούν τα στοιχεία που δεν έχουν συμπεριληφθεί.

Μέχρι σήμερα έχει πιστοποιηθεί το 71% της μελέτης δηλαδή 74.197,78€ χωρίς ΦΠΑ, όπως προκύπτει από το έγγραφο με αρ. πρωτ. e-πολεοδομία 1825/8-8-2011, έγγραφο του Δήμου Νάουσας.

Κατά τη προκήρυξη σύμβασης εκπόνησης της μελέτης Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. του πρώην Δήμου Ειρηνούπολης μπορούσαν να εκδηλώσουν ενδιαφέρον μελετητές, μεμονωμένοι ή σε κοινοπραξία-σύμπραξη, εγγεγραμμένοι στα Μητρώα Μελετητών και οι απαιτούμενες κατηγορίες και τάξεις πτυχίων ήσαν: Α΄ ή Β΄ στην κατηγορία 01 –Χωροταξικές και Ρυθμιστικές Μελέτες, Β΄ στην κατηγορία 02 –Πολεοδομικές και Ρυμοτομικές Μελέτες, Β΄ ή Γ΄ στην κατηγορία 20 –Μελέτες και Έρευνες Γεωλογικές Υδρογεωλογικές και Γεωφυσικές και Β΄ ή Γ΄ στην κατηγορία 27 –Περιβαλλοντικές Μελέτες (ΠΔ 256/1998).

Η ανάδοχος σύμπραξη συμμετέχει στην εκπόνηση της μελέτης, η μεν “Γεωχώρος ΕΠΕ” κατά 100%, στην κατηγορία 1, με πτυχίο Β΄ τάξης, η “Θεοφανώ Λέπεση” κατά 100%, στην κατηγορία 2, με πτυχίο Β΄ τάξης και ο “Ιωάννης Σιολίδης” κατά 100%, στην κατηγορία 20, με πτυχίο Γ΄ τάξης και κατά 100%, στην κατηγορία 27, με πτυχίο Β΄ τάξης.

Με την εξεταζόμενη αίτηση ζητείται η αντικατάσταση μελετητή –φυσικού προσώπου, μέλους αναδόχου σύμπραξης της Θεοφανώς Λέπεση με συμμετοχή κατά 100%, στην κατηγορία 2, με πτυχίο Β΄ τάξης από τον Αναστάσιο Λέπεση με συμμετοχή κατά 100%, στην κατηγορία 2, με πτυχίο Β΄ τάξης, ο οποίος διαθέτει τα τυπικά προσόντα (Αρ. μητρώου μελετητή 17.822 με πτυχίο στην κατηγορία 2, τάξης Β΄ και στην κατηγορία 16, τάξης Α΄, το οποίο λήγει την 19-3-2023). Ο ίδιος δηλώνει στην υπεύθυνη δήλωσή του ότι είναι γνώστης των πολεοδομικών θεμάτων της παρούσας μελέτης καθώς συμμετείχε στην εκπόνησή της από το Α΄ στάδιο, ως συνεργάτης της Θεοφανώς Λέπεση.

Όπως προκύπτει από την κατανομή της αμοιβής της μελέτης κατά στάδια και κατηγορία μελέτης (άρθρο 5^ο της σύμβασης) η κατηγορία 2 συμμετέχει και στο Β1 και στο Β2 στάδια της μελέτης και είναι απαραίτητος ο μελετητής της κατηγορίας αυτής για την ολοκλήρωση –περάτωση της μελέτης.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42/Α/22-2-2005) Άρθρο 26. «Υποκατάσταση αναδόχου» «1. Η υποκατάσταση του αναδόχου στο σύνολο ή μέρος της σύμβασης της μελέτης ή της υπηρεσίας απαγορεύεται εκτός από τις ακόλουθες περιπτώσεις: γ) Αν πτωχεύσει ή διαγραφεί από το Μητρώο εταιρεία μέλος αναδόχου σύμπραξης ή κοινοπραξίας ή αν πτωχεύσει, διαγραφεί, αποβιώσει ή καταστεί ανίκανος για εκπόνηση της μελέτης λόγω σοβαρής ασθένειας ή άλλης αντικειμενικής αιτίας μελετητής-φυσικό πρόσωπο, μέλος αναδόχου σύμπραξης ή κοινοπραξίας, τα υπόλοιπα μέλη της συνεχίζουν την εκπόνηση του σταδίου της μελέτης που ήδη άρχισε να εκπονείται. Εφόσον ο εν λόγω μελετητής θεωρείται απαραίτητος για την περάτωση του υπό εκπόνηση σταδίου της μελέτης, αντικαθίσταται με άλλο, αντίστοιχων προσόντων, κατόπιν εντολής και έγκρισης της Διευθύνουσας Υπηρεσίας. Η Προϊσταμένη Αρχή μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου, να εγκρίνει την εκπόνηση και των επόμενων σταδίων της ανατεθείσας μελέτης από τον ανάδοχο, αν κρίνει ότι διαθέτει τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα.»

Μετά από όλα τα παραπάνω και σύμφωνα με τις εκτεθείσες διατάξεις του Ν. 3316/2005, παρακαλείται το Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας να γνωμοδοτήσει ως προς την υποβληθείσα αίτηση και ακολούθως να εισηγηθεί προς την Προϊστάμενη Αρχή, το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας, ώστε αυτό να εγκρίνει ή μη την εκπόνηση και των επόμενων σταδίων της ανατεθείσας μελέτης από τον ανάδοχο, εφόσον κριθεί ότι διαθέτει τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα».

Η αρ.πρωτ.ε-πολεοδομία: 1101/20-11-2014 εισήγηση του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών προς το δημοτικό συμβούλιο είχε ως εξής:

«ΘΕΜΑ: «Αντικατάσταση μελετητή-φυσικού προσώπου, μέλους αναδόχου σύμπραξης της μελέτης “Σχέδιο Χωρικής Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.)” Δημοτικής Ενότητας Ειρηνούπολης του Δήμου Η.Π. Νάουσας

και έγκριση εκπόνησης και των επόμενων σταδίων της ανατεθείσας μελέτης από την ανάδοχο σύμπραξη. »

- ΣΧΕΤ: «1.Το, με αρ. πρωτ. ε-πολεοδομία 1071-1072/11-11-2014, έγγραφό μας προς το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας.
2.Το, με αρ. 10^ο /13-11-2014, πρακτικό του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας (απόσπασμα για Θέμα 2^ο εκτός ημερήσιας διάταξης). (αρ. πρωτ. ε- πολεοδομία Δ.Ν. 1.101/20-11-2014) »

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Σε συνέχεια των παραπάνω σχετικών, σας αποστέλλουμε συνημμένα , ως Διευθύνουσα Υπηρεσία και επιβλέποντες, τα δύο παραπάνω σχετικά, δηλαδή:

1) Το, με αρ. πρωτ. ε-πολεοδομία 1071-1072/11-11-2014, έγγραφό μας προς το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας, στο οποίο περιγράφεται αναλυτικά το αντικείμενο του θέματος «Αντικατάσταση μελετητή-φυσικού προσώπου, μέλους αναδόχου σύμπραξης της μελέτης 'Σχέδιο Χωρικής Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.)' Δημοτικής Ενότητας Ειρηνούπολης του Δήμου Η.Π. Νάουσας και έγκριση εκπόνησης και των επόμενων σταδίων της ανατεθείσας μελέτης από την ανάδοχο σύμπραξη» και

2) Το, με αρ. 10^ο /13-11-2014, πρακτικό του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας (απόσπασμα για Θέμα 2^ο εκτός ημερήσιας διάταξης). (αρ. πρωτ. ε- πολεοδομία Δ.Ν. 1.101/20-11-2014), , στο οποίο « *Το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας, έχοντας υπόψη τα στοιχεία της εισήγησης, την σχετική νομοθεσία και μετά από διαλογική συζήτηση γνωμοδοτεί θετικά για την αντικατάσταση του μελετητή-φυσικού προσώπου, μέλους αναδόχου σύμπραξης της μελέτης ' Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. Δ.Ε. Ειρηνούπολης του Δήμου Η.Π. Νάουσας '* , όπως αυτή διαβιβάστηκε από την Διεύθυνση Υπηρεσίας Δόμησης Δήμου Νάουσας και υποβλήθηκε στο Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων Π.Ε. Ημαθίας.» ,

και παρακαλούμε, ως Προϊσταμένη αρχή, να εγκρίνετε την αντικατάσταση μελετητή-φυσικού προσώπου, μέλους αναδόχου σύμπραξης της μελέτης 'Σχέδιο Χωρικής Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.) Δημοτικής Ενότητας Ειρηνούπολης του Δήμου Η.Π. Νάουσας' όπως στο έγγραφό μας προς το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων Π.Ε. Ημαθίας και να εγκρίνετε την εκπόνηση και των επόμενων σταδίων της ανατεθείσας μελέτης από την ανάδοχο σύμπραξη, διότι κρίνεται ότι διαθέτει τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα».

Στη συνέχεια ο Αντιδήμαρχος ζήτησε από το σώμα την έγκριση της αντικατάσταση μελετητή-φυσικού προσώπου, μέλους αναδόχου σύμπραξης της μελέτης (Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.) Δ.Ε. Ειρηνούπολης και έγκριση της εκπόνησης και των επόμενων σταδίων της ανατεθείσας μελέτης από την ανάδοχο σύμπραξη, ως ανωτέρω.

Ο Πρόεδρος έθεσε στο σώμα προς ψήφιση την πρόταση του Αντιδημάρχου. ΝΑΙ ψήφισαν και είκοσι οκτώ (28) δημοτικοί σύμβουλοι οι κ.κ. Αποστόλου, Πασχούλα, Δάγγας, Μάντσιος, Λογδανίδης, Παρθενόπουλος, Σέπκας, Λαζαρίδου, Παντζαρτζίδης, Τζουβάρας, Γαϊτανίδης, Ορδουλίδης, Βαλσαμίδης, Κουτσογιάννης, Μαλάκη, Αραμπατζή, Καρανάτσιος, Τάκη, Καραμπατζός, Μπαλτατζίδου, Βασιλείου, Τσαγκαλίδου, Γκαρνέτας, Τριανταφύλλου, Ρίζος, Δημησκής, Καρτσιούνης και Λακηνάνος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση, φανερή ψηφοφορία και αφού έλαβε υπόψη του :

- Τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν.3316/2005

- Το αρ.πρωτ. e-πολεοδομία 1071-1072/11-11-2014 έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών με τα διαλαμβανόμενα σε αυτό
- Το με αρ. 10^ο/13-11-2014 πρακτικό του Συμβούλιο Δημοσίων Έργων Π.Ε. Ημαθίας
- Την αρ. πρωτ.e-πολεοδομία: 1101/20-11-2014 εισήγηση του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την αντικατάσταση μελετητή –φυσικού προσώπου, μέλους αναδόχου σύμπραξης, της μελέτης “Σχέδιο Χωρικής Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.)” Δημοτικής Ενότητας Ειρηνούπολης του Δήμου Η.Π. Νάουσας, ως εξής :

αντικαθίσταται, η Θεοφανώ Λέπεση με συμμετοχή κατά 100%, στην κατηγορία 2, με πτυχίο Β΄ τάξης από τον Αναστάσιο Λέπεση με συμμετοχή κατά 100%, στην κατηγορία 2, με πτυχίο Β΄ τάξης, ο οποίος διαθέτει και τα τυπικά προσόντα (Αρ. μητρώου μελετητή 17.822 με πτυχίο στην κατηγορία 2, τάξης Β΄ και στην κατηγορία 16, τάξης Α΄, το οποίο λήγει την 19-3-2023) και ουσιαστικά προσόντα.

Όπως προκύπτει από την κατανομή της αμοιβής της μελέτης κατά στάδια και κατηγορία μελέτης (άρθρο 5^ο της σύμβασης) η κατηγορία 2 συμμετέχει και στο Β1 και στο Β2 στάδια της μελέτης, και ο μελετητής της κατηγορίας αυτής, θεωρείται απαραίτητος για την ολοκλήρωση –περάτωση της μελέτης.

Εγκρίνει την εκπόνηση και των επόμενων σταδίων της ανωτέρω ανατεθείσας μελέτης, από την ανάδοχο σύμπραξη, διότι κρίνεται ότι διαθέτει τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα.

Ακροτελεύτια διάταξη

Από τις διατάξεις αυτής της απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη στον προϋπολογισμό έτους 2014.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **367/2014**.....

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερησίας διατάξεως, λύεται η συνεδρίαση.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Υπογραφή όπως στην αρχή

ΤΑ ΜΕΛΗ

Υπογραφή όπως στην αρχή

Ακριβές απόσπασμα

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ